

# Racionalidad neoliberal, subjetividad y emociones: la producción de ciudadanía en la escuela. Un estado del arte

*Neoliberal Rationality, Subjectivity, and Emotions: The Production of Citizenship in School. A State of the Art*

Luis Alirio Castro Sánchez<sup>1</sup>

[lasanchez26@unisalle.edu.co](mailto:lasanchez26@unisalle.edu.co)

[lacastros@educacionbogota.edu.co](mailto:lacastros@educacionbogota.edu.co)

Universidad de la Salle



<https://orcid.org/0000-0001-5825-2815>

Fecha de Recepción: 07-09-2025

Fecha de Aceptación: 19-01-2026

DOI: <https://doi.org/10.61447/20260130/02>

## Como Citar:

Castro Sanchez, L. A. (2026). Racionalidad neoliberal, subjetividad y emociones: la producción de ciudadanía en la escuela. Un estado del arte. *Discimus. Revista Digital De Educación*, 5(1), 130-152. <https://doi.org/10.61447/20260130/02>

---

<sup>1</sup> Magister en Investigación Social Interdisciplinaria -UDFJC Estudiante Doctorado en Educación y Sociedad. Universidad de la Salle, Bogotá- Colombia. Docente Ciencias Sociales. Secretaria de Educación de Bogotá.

---

## Resumen

El propósito de este artículo es exponer, las principales reflexiones y discusiones académicas que se han suscitado en relación con la manera en que la racionalidad neoliberal, entendida como una manifestación de la gubernamentalidad, está operando en el dispositivo escolar, conllevando a la producción del ciudadano emocional. Estas reflexiones y discusiones se derivan del desarrollo del estado del arte del proyecto de investigación doctoral titulado: “Gubernamentalidad y procesos de subjetivación en la escuela pública de Bogotá: la emergencia del ciudadano emocional, 2016–2024”. El estado del arte se estructuró a partir de la revisión de cincuenta documentos académicos, los cuales fueron clasificados en tres bloques temáticos de donde se extrajeron las principales conclusiones. Se espera que este estado del arte contribuya a reconocer los tránsitos de las discusiones académicas que versan sobre la ciudadanía en la escuela dentro del contexto del neoliberalismo contemporáneo, y que sirva, a su vez, como insumo para ampliar las investigaciones que permitan repensar el lugar de la libertad y educación emocional en el ámbito escolar.

## Palabras Clave

Gubernamentalidad, Neoliberalismo, Escuela, Subjetividad, Ciudadanía, Educación Emocional.

---

## Abstract

The purpose of this article is to examine the main academic reflections and debates that have emerged regarding the ways in which neoliberal rationality, understood as a manifestation of governmentality, operates within the school apparatus, leading to the production of the emotional citizen. These reflections and debates derive from the development of the state of the art of the doctoral research project entitled “Governmentality and processes of subjectivation in Bogotá’s public schools: the emergence of the emotional citizen, 2016–2024.” The state of the art was constructed through the review of fifty academic documents, which were classified into three thematic blocks from which the main conclusions were drawn. This state of the art is expected to contribute to identifying shifts in academic debates on citizenship in schooling within the context of contemporary neoliberalism, while also serving as a basis for expanding research that enables a rethinking of the place of freedom and emotional education in the school setting.

## Keywords

Governmentality, Neoliberalism, School, Subjectivity, Citizenship, Socioemotional education.

---

## Resumo

O objetivo deste artigo é analisar as principais reflexões e debates acadêmicos que têm emergido em torno da forma como a racionalidade neoliberal, compreendida como uma manifestação da governamentalidade, opera no dispositivo escolar, conduzindo à produção do cidadão emocional. Essas reflexões e debates derivam do desenvolvimento do estado da arte do projeto de pesquisa de doutorado intitulado “Governamentalidade e processos de subjetivação na escola pública de Bogotá: a emergência do cidadão emocional, 2016–2024.” O estado da arte foi construído a partir da revisão

de cinquenta documentos acadêmicos, os quais foram classificados em três blocos temáticos, dos quais se extraíram as principais conclusões. Espera-se que este estado da arte contribua para identificar os deslocamentos dos debates acadêmicos sobre a cidadania na escola no contexto do neoliberalismo contemporâneo, bem como constituir uma base para o aprofundamento de pesquisas que possibilitem repensar o lugar da liberdade e da educação emocional no âmbito escolar.

## Palavras-chave

Governamentalidade, Neoliberalismo, Escola, Subjetividade, Cidadania, Educação Socioemocional.

## Introducción

El presente artículo tiene como propósito exponer algunas de las reflexiones y análisis derivados del estado del arte desarrollados en el proyecto de investigación doctoral titulado “Gubernamentalidad y procesos de subjetivación en la escuela pública de Bogotá: la emergencia del ciudadano emocional, 2016–2024”.

La investigación en mención busca analizar de las condiciones sociohistóricas que han posibilitado la configuración de nuevas formas de comprender y abordar la ciudadanía en el ámbito escolar. En este sentido, se propone que, en el contexto educativo colombiano —y particularmente en la escuela pública bogotana— ha emergido la figura del ciudadano emocional, producto de un entramado de transformaciones discursivas, normativas y pedagógicas que han reconfigurado los modos de subjetivación en la escuela. Dichas transformaciones se despliegan en un escenario en el cual la racionalidad neoliberal opera de manera progresiva y sutil en las políticas educativas, con efectos en las prácticas pedagógicas y en los modos de subjetivación dentro del dispositivo escolar.

Con el propósito de estudiar la forma en que la racionalidad neoliberal opera en las dinámicas escolares y en la producción de ciudadanía, la investigación se ubica desde un enfoque epistemológico posestructuralista dentro de los denominados estudios de la gubernamentalidad<sup>2</sup>, a partir de lo cual se hace uso de las claves analíticas de Michel Foucault, con el fin de analizar como en la escuela contemporánea, se despliega un conjunto de técnicas, procedimientos y cálculos orientados a la producción de sujetos acordes con las lógicas de la racionalidad neoliberal.

---

<sup>2</sup> La noción de gubernamentalidad es introducida por Michel Foucault en el curso del Collège de France Seguridad, Territorio y Población de los años 1977–1978. Para Foucault, la gubernamentalidad es el conjunto de instituciones, procedimientos, tácticas y cálculos a través de los cuales se ejerce una forma específica de poder... (Foucault, 2017). En este aspecto, es importante resaltar que la gubernamentalidad da cuenta de la racionalidad política propia de una época y de la manera en que esta busca la producción de un tipo de sujeto a partir del arte de conducir las conductas. Sobre estos sujetos se despliegan las técnicas y prácticas de gobierno que intentan recrear formas de existencia. Es en esta comprensión teórica, que haciendo uso del concepto de gubernamentalidad podemos comprender como la escuela como dispositivo juega un papel importante para el despliegue de las operatividades en concordancia a la racionalidad política contemporánea y su función en la producción de ciudadanos en la escuela

Analizar la producción de subjetividades en la escuela, así como la manera en que estas derivan en modos particulares de ver y habitar el mundo, requiere problematizar cómo la racionalidad neoliberal, mediante su despliegue discursivo y operativo, se ha instalado en prácticamente todos los ámbitos de la vida, reconfigurando a su vez la manera en que estamos comprendiendo aspectos como la libertad, la democracia y la ciudadanía. En consecuencia, la sociedad y la escuela no pueden escapar del influjo discursivo que asume que el mundo está en constante cambio, donde las verdades se hacen cada vez más difusas y donde la incertidumbre termina siendo parte de la existencia de las sociedades contemporáneas. Ante un mundo de incertidumbres y de cambios acelerados, la educación sigue siendo el eje central para enfrentar esos denominados retos del siglo XXI y donde pareciese imperativo que la educación se adecúe a las nuevas demandas del mercado, del mundo globalizado y de nuevas maneras de ver la ciudadanía. Es dentro de estas discursividades donde la escuela se ve sometida a nuevas responsabilidades ante la cada vez más amplia gama de competencias necesarias para el siglo XXI, conllevando a cuestionamientos sobre la pertinencia de los currículos actuales y su lugar en los discursos sobre la calidad de la educación que provienen de diferentes organismos internacionales y organizaciones empresariales, quienes, a partir de estudios, evaluaciones estandarizadas y comparativas internacionales, han buscado incidir en la política pública de los países, demandando desde allí un tipo de escuela y un tipo de ciudadanía acorde a sus propios intereses.

Ejemplo de lo anterior es cómo, en los últimos años, se ha demandado a la educación en general, y en este caso a la escuela, hacerse cargo de la dimensión emocional de los sujetos, en tanto esta se presenta como una necesidad urgente para enfrentar los altos índices de enfermedades mentales presentes en la población y que están derivando en cifras cada vez más alarmantes de depresión, ansiedad e ideación suicida.<sup>3</sup> En consecuencia, estamos presenciando cómo en la escuela contemporánea la educación emocional, la gestión de las emociones y la inteligencia emocional están conllevando a cambios curriculares, pero con ello también a la adecuación de las prácticas pedagógicas en la escuela, con efectos en la producción de subjetividades y de un tipo de ciudadanía que es muy acorde a las formas de racionalidad neoliberal.

Parte de la problematización de este fenómeno por el que atraviesa la escuela ha derivado en algunas inquietudes e interrogantes como: ¿cuál es la idea o ideas de ciudadanías que están circulando en los últimos tiempos?, ¿cuáles son las prácticas de formación ciudadana que se están dando en la escuela?, ¿cuáles son las posibilidades de libertad de los sujetos dentro del contexto escolar frente a estas nuevas demandas?, ¿cuáles son las posibilidades

---

<sup>3</sup> Según el informe de la Fundación Saldarriaga Concha (2024), en Colombia el 66,3 % de la población declaró haber enfrentado algún problema de salud mental a lo largo de su vida, cifra que llega al 75,4 % entre mujeres de 18 a 24 años. Además, se estima que casi 6 de cada 10 personas han tenido alguna dificultad de este tipo, y que el 44,5 % identifica el hogar como el espacio más propicio para generar problemas de salud mental. También se registra un incremento en los casos de trastornos como ansiedad, trastorno afectivo bipolar y esquizofrenia en los últimos años, y se evidencia que cerca del 44,7 % de niñas y niños presentan problemas de salud mental, es decir, alrededor de seis millones de menores en el país.

de resistencia del sujeto escolar frente a concepciones hegemónicas de la ciudadanía?, ¿qué implicaciones tienen para la escuela las discursividades sobre la gestión de las emociones?, ¿qué relación tienen los discursos sobre la gestión de las emociones en la emergencia de un tipo de ciudadanía en la escuela?.

Acercarnos a los anteriores interrogantes y sumergirnos analíticamente en la problematización planteada será parte de los objetivos de la investigación. Para ello, el desarrollo del estado del arte que se presenta a continuación ha sido fundamental para conocer los avances relacionados con el tema de estudio, acercarnos a las discusiones más importantes de los últimos años y, desde allí, contribuir al campo de los estudios de la gubernamentalidad en la educación, la formación ciudadana y la educación emocional.

### Estado del Arte y discusión crítica

El presente estado del arte tiene como propósito acercarse al campo de estudios sobre el neoliberalismo, la educación, la ciudadanía y la subjetivación desde la perspectiva de la gubernamentalidad, esto mediante una revisión crítica de los desarrollos teóricos y empíricos producidos en las últimas décadas.

Para empezar, es necesario reafirmar como la escuela pública, históricamente vinculada a los procesos de democratización y a la formación de ciudadanía, se encuentra hoy atravesada por una serie de discursos y dispositivos que reflejan la creciente influencia de la racionalidad neoliberal en las políticas educativas y en las prácticas pedagógicas, denotando desde allí, nuevas manera de regular la conducta de los sujetos en la escuela y con ello, la aparición de nuevas maneras de concebir la ciudadanía, como por ejemplo la ciudadanía global, la ciudadanía digital y para nuestro caso la ciudadanía emocional.

Es así, donde nociones como “competencias para el siglo XXI”, “pensamiento crítico”, “ciudadanía global” y “educación socioemocional” se han venido consolidando como referentes normativos al interior del dispositivo escolar, operando a su vez como tecnologías de gobierno orientadas a la producción de subjetividades funcionales a la racionalidad empresarial, conllevando esto a replantear el lugar de la libertad, la autonomía y la ciudadanía en la escuela.

En consecuencia, el trabajo investigativo implicó una reconstrucción crítica del campo de conocimiento a través de la elaboración del estado del arte, lo cual permitió identificar y analizar investigaciones a nivel doctoral y de centros de investigación tanto nacionales como internacionales, que han abordado la relación entre neoliberalismo, educación, escuela, subjetivación, formación ciudadana y educación emocional.

A partir de lo anterior, se focalizaron los principales enfoques epistemológicos, los desarrollos teóricos y las apuestas metodológicas, pero, también, se identificaron los tránsitos de las

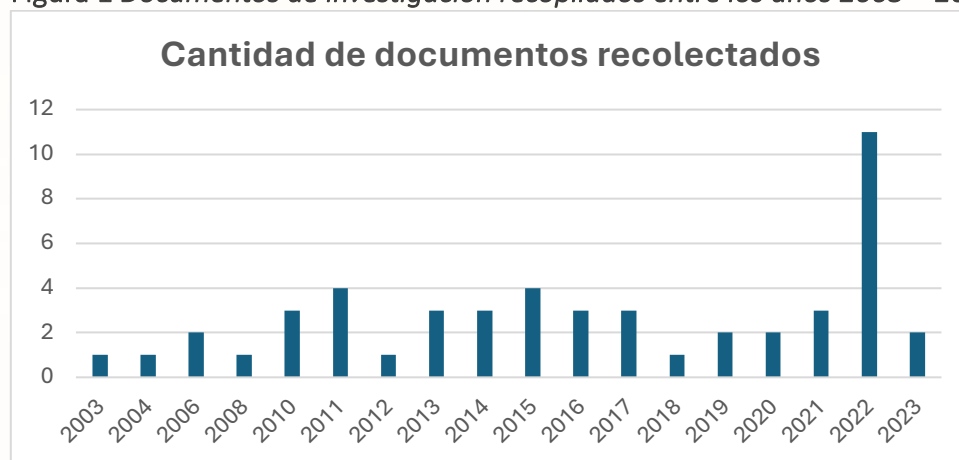
discusiones, cuyos hallazgos y conclusiones contribuyeron a delimitar el problema inicialmente planteado.

Para la búsqueda de las investigaciones se acudió a los repositorios de universidades colombianas, a las bases de datos de Minciencias y a las bases académicas más relevantes a nivel internacional.

Como resultado de la búsqueda, se identificaron 448 títulos, de los cuales se seleccionaron 50 documentos a partir de criterios de exclusión e inclusión, tales como: tesis de investigación a nivel doctoral relacionadas con el tema, artículos elaborados por centros académicos de trayectoria e investigaciones desarrolladas en contextos escolares de primaria y secundaria. También se priorizó, en el siguiente orden, la búsqueda de investigaciones en Colombia, la región latinoamericana, España y el mundo anglosajón. Como resultado, se identificaron 29 artículos de investigación y 21 tesis doctorales.

La información de los artículos y tesis fue revisada y registrada en una matriz de Excel, en la cual se incluyeron los títulos de las investigaciones, los autores, las bases de datos de origen, la institución o centro académico que respaldó cada estudio, así como la población, el lugar de la investigación, las categorías centrales, las temáticas abordadas, los horizontes epistemológicos, los enfoques teóricos y metodológicos, las técnicas de recolección de información, los hallazgos y las conclusiones. A continuación, se presenta, describe y analiza la información recopilada. En la figura 1 se observa que la mayor parte de los documentos corresponde a los últimos diez años, con una producción especialmente significativa en 2022, año en el que se encontraron 11 documentos:

**Figura 1** *Documentos de investigación recopilados entre los años 2003 – 2023*



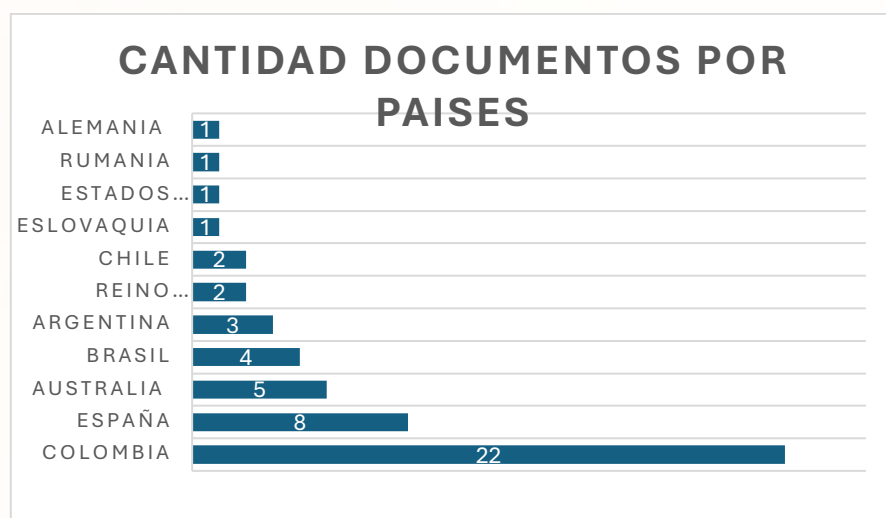
De este año, cinco documentos se centran en la temática de la gubernamentalidad y la educación (Bornhauser & Garay, 2022; Leifeld, 2022; Pereira, 2022; Simons, 2002; Yuing & Apablaza, 2022), destacándose la producción académica de países como Brasil. Otras investigaciones del mismo periodo enfatizan en temas como la producción de subjetividad y la subjetivación en la escuela (Rodríguez, 2022; Volpato, 2022; Zhurat *et al.*, 2022), la



formación ciudadana (Herrera, 2022), la educación socioemocional (Arciniegas, 2022) y la relación entre neoliberalismo y educación (Flórez, 2022).

En la figura 2 podemos observar como el mayor número de investigaciones se recopilaron de países hispanoamericanos, en total 39 investigaciones. De estas, 22 se ubican en repositorios de universidades y centros de investigación en Colombia, esto debido a que se priorizo la búsqueda nacional. Lo anterior, responde a la necesidad de poder encontrar abordajes investigativos más cercanos a nuestro contexto y a partir de ello contribuir a la reflexión académica sobre las implicaciones actuales del neoliberalismo en la formación ciudadana, la subjetividad y la escuela en Colombia:

**Figura 2** *Cantidad de documentos de investigación recopilados por país*



Es importante resaltar que los trabajos revisados en Colombia se han centrado, en su mayoría, en la producción de subjetividad política en la escuela, así como en la formación ciudadana escolar. La mayoría de estas investigaciones formulan una crítica a las miradas totalizantes sobre el sujeto, desde las cuales han operado históricamente muchas prácticas pedagógicas en el aula.

No obstante, en el periodo de tiempo revisado se observa que las investigaciones que articulan educación emocional, formación ciudadana y escuela en Colombia —y, en especial, en la escuela pública de Bogotá— aún son escasas, lo que permite concluir la pertinencia y la necesidad de la investigación que aquí se propone.

Ahora bien, en la figura 3, relacionaremos las principales bases de datos desde donde se ubicaron las investigaciones y se recolectó la información:

Figura 3 *Número de documentos de investigación recopilados según bases de datos académicas*



La revisión de investigaciones de universidades nacionales buscó priorizar el conocimiento de estudios recientes y pertinentes al ámbito colombiano. Para ello, la búsqueda en bases de datos académicas —en especial en los repositorios de universidades colombianas— fue propicia para mapear y delimitar las discusiones que, en torno a la escuela, la ciudadanía y lo socioemocional, se han desarrollado en el país. Como se ha señalado, se evidenció que, en los últimos años, la mayoría de estas investigaciones se han centrado en el papel de la subjetividad política y en la formación ciudadana.

En contraste, otras investigaciones desarrolladas en contextos internacionales, identificadas en repositorios de universidades extranjeras y en bases de datos académicas internacionales, han avanzado en discusiones sobre la sociedad del neogerenciamiento, la subjetividad y la escuela en contextos neoliberales, algunas de las cuales se han apoyado en enfoques posestructuralistas para su análisis. No obstante, también se evidencia una escasez de investigaciones centradas específicamente en la relación entre neoliberalismo, ciudadanía y emociones en la escuela y, con mayor énfasis, aquellas abordadas desde la perspectiva de los estudios de la gubernamentalidad.

Así, para abordar analíticamente las discusiones presentes en las investigaciones, se hizo necesaria su agrupación en tres bloques temáticos, en los cuales se pudo identificar sus horizontes epistemológicos, los referentes teóricos, enfoques metodológicos, hallazgos y conclusiones.



Tabla 1 *Bloques temáticos*

Tematización	No DE INVESTIGACIONES RECOPILADAS
<b>Gubernamentalidad neoliberal, gestión escolar y producción de subjetividad en escuela</b>	18
<b>Sujeto, subjetividad política y subjetivación en la escuela</b>	26
<b>Formación ciudadana, gestión de las emociones y escuela</b>	6

Nota: elaboración propia

## Discusión

### *Gubernamentalidad neoliberal, gestión escolar y producción de subjetividad en escuela*

En este grupo de investigaciones se identificaron 18 documentos cuya categoría central para abordar los problemas de la educación es la gubernamentalidad, de la cual se desprenden temáticas como la gubernamentalidad neoliberal y su impacto en el campo educativo (Ailwood, 2004; Cortés, 2012; Fernández, 2019; Farrell *et al.*, 2016; Gulson & Fataar, 2011; Niesche, 2010, 2013; Pereira, 2022; Sáenz, 2014); la gestión escolar (Acosta, 2011; Simons, 2022; Yuing & Apablaza, 2022); la práctica gerencial en el ámbito escolar (Bornhauser & Garay, 2022; Flórez, 2022; Grinberg, 2006, 2015; Sosa, 2016) y el currículo del emprendimiento (Kaščák & Pupala, 2010).

La mayoría de estas investigaciones se sitúan en un horizonte epistemológico posestructuralista y toman como referente principal a Michel Foucault, particularmente a partir de su noción de gubernamentalidad. Otros referentes teóricos recurrentes son Deleuze, Grinberg y Zuluaga. Asimismo, se identifican investigaciones como las de Gulson y Fataar (2011) y Fernández (2019) que, si bien emplean la categoría de la gubernamentalidad, también dialogan con pensadores de otras corrientes epistemológicas, tales como Apple, Fraser, Mouffe y Žižek.

A nivel metodológico, las investigaciones se sitúan principalmente en un enfoque cualitativo. La mayoría de ellas hacen uso de técnicas de investigación basadas en el análisis de fuentes documentales (Ailwood, 2004; Acosta, 2011; Bornhauser & Garay, 2022; Cortés, 2012; Flórez, 2022; Grinberg, 2006; Gulson & Fataar, 2011; Kaščák & Pupala, 2010; Sáenz, 2014; Simons, 2022; Yuing & Apablaza, 2022). En menor medida, recurren a otras técnicas cualitativas como la entrevista (Farrell *et al.*, 2016; Fernández, 2019; Niesche, 2010, 2013; Sosa, 2016), así como al trabajo etnográfico y la observación (Grinberg, 2015).

En estos autores, la noción de gubernamentalidad permite analizar el conjunto de racionalidades que operan en determinados contextos sociales. Dichas racionalidades se materializan en técnicas mediante las cuales se busca gobernar a los sujetos en la escuela y que están conllevando al rediseñar de los contextos escolares, promovándose una los discursos de la autogestión institucional y la autorresponsabilidad de los sujetos frente a su éxito o fracaso, lo que ha llevado a instalar como núcleo central de la educación el desarrollo de las llamadas *competencias*.

Para investigadores como Ailwood (2004) y Grinberg (2006), el neoliberalismo se encuentra en un proceso de transformación que ha dado lugar a nuevas lógicas de gobierno de la población, es decir, a nuevas formas de conducir las conductas. En este marco, el papel de las reformas educativas resulta central para la implementación de dichas lógicas. Este planteamiento es coherente con lo propuesto por Kaščák y Pupala (2010), quienes analizan cómo, en el rediseño neoliberal, la educación se constituye en uno de los instrumentos fundamentales para alcanzar los objetivos de la denominada “gobernanza neoliberal”, sustentada en una cultura de individuos autónomos, responsables y emprendedores. Desde esta perspectiva, las reformas educativas han tenido una incidencia directa en la organización de las escuelas, orientándolas hacia lógicas de eficiencia en la gestión escolar y promoviendo procesos de descentralización administrativa, financiera y pedagógica, en consonancia con las políticas neoliberales impulsadas por organismos internacionales (Sosa, 2016).

Para investigadoras como Fernández (2019), el neoliberalismo en la educación ha trazado una equivalencia entre “libertad” y “libertad de elección”, fenómeno evidenciado en la educación pública de las escuelas de Madrid. Allí, las familias pueden elegir el centro educativo de su preferencia, lo que ha generado una competencia entre escuelas. Aquellas que no se adaptan a las políticas educativas neoliberales —reflejadas en evaluaciones estandarizadas, ajustes derivados de recortes en la financiación y la introducción de programas de bilingüismo inglés-español— comienzan a ser relegadas por no ajustarse a la lógica competitiva, dando lugar a la aparición de espacios alternos como las denominadas “escuelas gueto”. Para la autora, los procesos de privatización y mercantilización constituyen una manifestación del cercamiento neoliberal que se cierne sobre la educación.

En este contexto, los estudios sobre la gubernamentalidad en el campo educativo resultan necesarios, pues permiten analizar no solo las técnicas de gobierno, sino también las racionalidades que operan en un momento histórico determinado y que se expresan en redes de poder y regímenes de verdad. Estas racionalidades han conllevado una adecuación de las prácticas escolares orientadas a responder al discurso de las competencias y a la formación de un tipo de ciudadano activo, flexible, creativo, adaptable y en constante aprendizaje. (Kaščák & Pupala, 2010).

Siguiendo el planteamiento anterior, Grinberg (2006) afirma como las instituciones educativas están siendo afectadas por discursos del *management*, la excelencia, la calidad, la autonomía, el liderazgo y la innovación, los cuales ahora se configuran como episteme. En esta episteme, el Estado traslada su responsabilidad a los individuos mediante el relato de la

autorrealización y el *empowerment*. Así, el gobierno de la autoconducta se convierte en autogobierno, un modo de regulación del sujeto hacia su autoperfeccionamiento. En esta misma línea, Kaščák y Pupala (2010), plantean que la premisa que impera es la de que el “éxito personal” es una cuestión de actitud y fuerza de voluntad que está anclada a la creencia de que el individuo tiene una capacidad ilimitada para establecer su propio plan.

Para investigadores como Acosta (2011) la gestión escolar está conllevando a la formación de nuevas subjetividades, donde paradójicamente, muchos teóricos se han preocupado más por el problema de la mercantilización de la educación, que por la incidencia de las tecnologías de gobierno en la formación de sujetos acordes a la racionalidad neoliberal. Por tanto, estudiar la gestión escolar, dentro de la noción de gubernamentalidad, permite entender la manera en que los sujetos en la escuela están siendo producidos.

En este sentido, afirmar que los sujetos están siendo producidos pasa también por preguntarnos sobre qué tipo de ciudadano ha emergido y mutado como resultado de la racionalidad neoliberal y su incidencia en la educación. Un ejemplo de lo anterior es la investigación de Cortés (2012), quien aborda la educación ciudadana como una tecnología de gobierno. Cortés, a partir de hacer uso del concepto foucaultiano de eventualización, estudia como entre 1984 y el 2004 se produjo en Colombia una serie de prácticas discursivas enmarcadas en la denominada “crisis de valores”, lo cual coincidía también con la pronunciada violencia del país en estos años y la marcada vulneración de los derechos humanos. En este contexto la escuela fue señalada de ser un espacio violento que formaba ciudadanos violentos, por lo cual se hacía necesaria intervenirla para democratizar sus prácticas lo que suponía un efecto similar en la sociedad. Así se le demandó a la escuela resolver el problema de la convivencia social.

La investigadora identifica cuatro lugares desde donde provinieron los discursos: uno, el de los académicos especializados en el tema de la violencia donde la escuela era vista como escenario violento; dos, la pugna por gobernar la moral de los colombianos y que se dio entre la institución religiosa y la visión secularista derivada de la constitución de 1991; en tercer lugar los discursos de la filosofía política y en cuarto lugar, la política pública educativa, que se distanciaba de la filosofía política y respondía más a la episteme de la gestión, que estaba a su vez anclada a las teorías del desarrollo humano, el desarrollo de habilidades básicas, las competencias y los estándares.

Este último planteamiento, está en consonancia con la investigación planteada por Bornhauuser y Garay (2022), quienes, al analizar el panorama educativo chileno, ponen de manifiesto la incidencia de la psicología desarrollista y del discurso de las emociones en los contextos escolares. Estos discursos, según los investigadores, aparecen con fuerza en la segunda mitad del siglo XX, en un contexto donde se estaba asumiendo que las emociones habían sido descuidadas en la formación escolar de corte tradicional y en la cual se priorizaba la importancia de la razón. Ahora, en contraste, el sistema escolar debía dar paso a la educación emocional, procurando la formación de ciudadanos integrales, competentes, con habilidades para enfrentar la vida moderna y las exigencias del mercado neoliberal. Para estos

investigadores, el neoliberalismo es en sí, también un modo de subjetivación que ha conllevado no ha descubrir lo que somos, sino a rechazar lo que somos. Así se ha buscado la constitución de un tipo de ciudadano dócil, competente y que acepte lo que el mercado demanda de él.

Esta idea de un ciudadano integral y competente va de la mano con la idea de un ciudadano emprendedor y responsable de sí mismo, el cual, como expone Cortés (2012), es el resultado unas prácticas de ciudadanización que terminan incidiendo en la subjetividad. Según su tesis, el nuevo dispositivo de gobierno de lo moral es una combinación entre la perspectiva liberal y las perspectivas cognitivistas que han conllevado a una psicologización de los sujetos, donde las tecnologías de formación y algunos modelos pedagógicos han hecho énfasis en la discursividad sobre la gestión empresarial, la calidad estandarizada, los discursos motivacionales y la autoayuda.

En este sentido la escuela pública, se convierte en una institución de gobierno y gestión de la vida, donde las prácticas pedagógicas son cada vez más individualizadoras (Sáenz, 2014). En investigaciones como la de Sáenz, se plantea como el dispositivo escolar está privilegiando las prácticas de gobierno de los estudiantes, en contraste con el debilitamiento de las prácticas de saber en la escuela.

La escuela se convierte en un dispositivo clave para materializar la racionalidad neoliberal, promoviendo el individualismo y el emprendimiento. Este proceso se evidencia en cambios curriculares, transformaciones discursivas institucionales y prácticas pedagógicas centradas en la evaluación constante, el aprendizaje continuo y el desarrollo de habilidades consideradas útiles. A esto se suma la psicologización de la vida escolar, junto con la expansión de discursos motivacionales y de educación emocional que orientan la gestión de la vida de los sujetos.

### ***Sujeto, subjetividad política y subjetivación en la escuela***

En este segundo grupo se identificaron 26 investigaciones centradas en el problema del sujeto y la subjetividad en la escuela, de las cuales se desprenden diversos abordajes analíticos. Entre ellos se encuentran los estudios sobre la subjetividad y el sujeto político (Roldán, 2006; Alvarado et al., 2008; Flores & Sobrero, 2011; Palacios & Herrera, 2013; Palacios, 2015; Areiza, 2020; Parra, 2020; Páez, 2021); las investigaciones que articulan subjetividad y educación (Valls, 2003; McLeod, 2010; Socolovski, 2014; Atasay, 2014; Acosta et al., 2015; Cadavid, 2017; García, 2017; Mallarino, 2017; Gutiérrez, 2018; Rodríguez, 2022; Zhurat et al., 2022; López, 2023); los análisis sobre subjetividad y poder (Volpato, 2022; Leifeld, 2022); los estudios que problematizan la relación entre subjetividad y neoliberalismo (Martínez, 2021; Tosoni, 2021); y, finalmente, aquellos que abordan los modos de subjetivación en la escuela (Kipnis, 2011; Saldarriaga, 2015).

El horizonte epistemológico desde donde se desarrollan las investigaciones es su mayoría se ubican desde el posestructuralismo, seguido de enfoques hermenéuticos, el interaccionismo

simbólico, la fenomenología, la sociología de la acción, enfoques histórico-culturales, el construccionismo estructuralista y el marxismo pos-positivista.

A nivel metodológico, la mayoría de las investigaciones son cualitativas y solo 4 son mixtas. Dentro de las cualitativas, la mayoría recurre a técnicas de investigación, por nivel de recurrencia como: trabajo con fuentes documentales y de archivo, entrevistas semiestructuradas y en profundidad, trabajo etnográfico y de observación, enfoques narrativos y autobiográficos, grupos focales y el abordaje historiográfico. Las investigaciones mixtas se apoyan en técnicas como la encuesta.

En las investigaciones enmarcadas en la relación entre subjetividad y sujeto político, la subjetividad política emerge como resultado de la libertad, la autonomía y los procesos de reflexividad que se despliegan en las acciones de los sujetos (Alvarado et al., 2008). En el caso de autores como Flores y Sobrero (2011), reflexionar sobre la educación implica comprender el conjunto de relaciones que se configuran en el espacio escolar, en el cual se manifiestan experiencias de carácter intersubjetivo. En este marco, categorías como sujeto, subjetividad política y subjetivación han sido centrales en el abordaje investigativo de los problemas de la escuela y la juventud, como se evidencia en los trabajos de Alvarado et al. (2008), Saldarriaga (2015) y Palacios (2015).

Los autores proponen superar la concepción moderna, abstracta y cartesiana del sujeto para centrarse en el sujeto concreto de la vida cotidiana y la singularidad. Critican la idea del sujeto moderno —sustancial, perfectible y guiado por una racionalidad universal— por reducirlo a abstracciones sometidas a determinismos morales y jurídicos. Sostienen que esta mirada eclipsa la historicidad del sujeto singular, reemplazándola por una macrohistoria que no logra captar la complejidad y multiplicidad de dimensiones que conforman al sujeto de la vida. Reconocer al sujeto de la vida, es reconocer que la manifestación de sus experiencias es también manifestación de la subjetividad que es una expresión del sujeto en su dimensión histórica, social y política. Este despliegue de la subjetividad no es unidireccional, se da en un entramado intersubjetivo complejo en el cual los sujetos se van haciendo y se van transformando.

Las perspectivas teóricas desde las cuales se comprende al sujeto influyen en cómo se interpreta su papel en contextos como la escuela. Una visión trascendente y moderna del maestro o del estudiante conlleva a asumir que estos son portadores de un ideal de sujeto con relación a los valores de época, limitando su potencialidad e historicidad propia. Frente a esta mirada, las investigaciones destacan al sujeto de la vida como agente transformador, diverso y múltiple, capaz de autoproducirse históricamente y de asumir posiciones políticas en su realidad.

Así, el sujeto de la vida es un sujeto de la pluralidad; esta pluralidad da cuenta de la manifestación de la subjetividad de cada individuo. Las interioridades del sujeto le permiten establecer su relación con el mundo de la vida, y es en este mundo donde el sujeto es uno, pero también es con los otros. La subjetividad se despliega y se repliega en la medida en que



el sujeto se relaciona tanto con el mundo como con el nosotros. Por tanto, hablar del sujeto implica necesariamente hablar de la subjetividad, dimensión que es resaltada en los trabajos de Palacios (2015) y Saldarriaga (2015).

En los trabajos de Roldán (2006), Alvarado et al. (2008), Mena (2015), Areiza (2020), Parra (2020) y Páez (2021) se destaca la categoría de subjetividad política, entendida como una respuesta a las estructuras que buscan fijar identidades en los sujetos. En contraste con estas lógicas de fijación, la subjetividad política implica procesos de autoconciencia y autoconocimiento, así como prácticas de lucha y resistencia frente a aquello que pretende normalizar, redefinir o incluso eliminar al sujeto.

A partir de lo anterior, es posible comprender la relevancia de los sujetos que habitan los contextos escolares, particularmente los docentes. En ellos se expresan apuestas políticas frente a las estructuras de fijación, en la medida en que no actúan como meros reproductores pasivos de la institucionalidad. Por el contrario, los docentes despliegan procesos de reflexividad que les permiten asumir posiciones éticas y políticas, de modo que muchas de sus prácticas pedagógicas se encuentran atravesadas por la necesidad de transformación social de sus propios contextos.

Otra categoría importante es la de subjetivación, noción central en la investigación de Saldarriaga (2015), quien la concibe como un proceso que se va instalando en los sujetos. En estos procesos de subjetivación se dan relaciones de poder a partir de las cuales los individuos se van enfrentando a diferentes tensiones. La subjetivación permite la configuración de subjetividades más allá de los parámetros establecidos por la racionalidad moderna.

Bajo esta perspectiva, el sujeto es el resultado de los procesos de subjetivación, que son dinámicos, personales, interpersonales, son resistencias y creaciones, siendo allí donde se revela la fuerza política de los sujetos. La subjetivación es siempre un proceso y no un resultado, por tanto, esta no está fijada, fluye, transforma y se va transformando.

Podemos concluir que las investigaciones que hemos mencionado abordan discusiones teóricas sobre el sujeto, la subjetividad y la subjetivación, procurando establecer una diferencia, pero a su vez una relación entre las categorías. Para el caso de Alvarado et.al (2008) y Palacios (2015), el eje central de discusión pasa por comprender la subjetividad. En estos investigadores la subjetividad no se presenta de manera inmóvil o fija, por el contrario, la subjetividad está en devenir, en transformación, en sentido existencial al sujeto de la vida. A partir de lo anterior, podríamos afirmar que las discusiones sobre el sujeto, desde los trabajos académicos indagados, establecen dos perspectivas analíticas principales. Una como crítica a la visión sobre el sujeto moderno y otra; la mirada al sujeto desde su singularidad y su subjetivación:



Tabla 2 *Perspectivas del sujeto*

<b>Sujeto (moderno) de la sujeción</b>	<b>Sujeto de la subjetivación</b>
- <b>Sujeto ejemplar</b>	- Sujeto de la subjetividad en tránsito
- <b>Sujeto autónomo</b>	- Sujeto en construcción - deconstrucción
- <b>Sujeto consecuente a la racionalidad moderna</b>	- Sujeto productor de sí mismo.
- <b>Sujeto sujetado a la abstracción</b>	- Transgresor de los límites
- <b>Sujeto sumiso</b>	- Posicionamiento dentro de las relaciones de poder y dominación
- <b>Sujeto de la objetivación</b>	- Deseo por no ser colonizado

Nota: elaboración propia

### *Formación ciudadana, gestión de las emociones y escuela*

En este tercer grupo se identifican seis investigaciones que han abordado el tema de la formación ciudadana (Rengifo, 2013; Grinberg & Abalsamo, 2016; Herrera, 2022), así como estudios centrados en el componente de gestión de las emociones en la escuela (Rodríguez, 2019; Arciniegas, 2022; Bornhauser & Garay, 2022). En conjunto, estas investigaciones permiten evidenciar las implicaciones de las discursividades centradas en la gestión en los procesos de objetivación de los sujetos dentro del contexto del neoliberalismo. La mayoría de estas investigaciones se realizaron en contextos escolares de ciudades como Neiva, Bogotá, Medellín, Pereira y Buenos Aires, con población de estudiantes y profesores.

Algunas de las investigaciones se apoyan en un enfoque posestructuralista, otras desde la teoría crítica y solo una desde un enfoque hermenéutico. A nivel metodológico todas son de corte cualitativo y hacen uso de técnicas de investigación como el análisis documental, grupos focales, entrevistas semiestructuradas y observación etnográfica

A nivel teórico, los aportes de Foucault, Deleuze y Guattari sobresalen. Desde un enfoque sociocrítico encontramos autores como Habermas, Axel Honnet, Giroux y en una menor medida, una investigación se apoya en los aportes de Nussbaum y Dubet.

En las investigaciones, el tema de la ciudadanía, la educación emocional y la escuela en un contexto neoliberal se entrelazan, permitiendo comprender como los cambios en las

discursividades escolares se orientan en la configuración de un sujeto acorde a las necesidades del contexto y de la época.

Este grupo incluye investigaciones centradas en la formación ciudadana en la escuela, entre las cuales se encuentran las de Tobías Rengifo (2013), Herrera (2022) y Arciniegas (2022). El estudio de Rengifo (2013), desarrollado en diez instituciones educativas de la ciudad de Neiva y fundamentado en la teoría del reconocimiento de Axel Honneth, analiza la manera en que se configuran las formas de reconocimiento vinculadas a la formación ciudadana en el contexto escolar. El autor plantea una crítica a la subordinación de la escuela a una racionalidad instrumental, la cual tiende a situar al docente como un actor principalmente operativo, más que como un sujeto crítico, restringiendo su papel a la transmisión formal de contenidos. En este marco, la formación ciudadana no se despliega de manera explícita como un componente del currículo, sino que emerge a través de dinámicas intersubjetivas cotidianas, en las que se expresan diversas esferas de reconocimiento. Aunque estos procesos no siempre se desarrollan de forma consciente o sistemática, Rengifo (2013) sostiene que dichas esferas operan como expresiones prácticas de formación ciudadana en la vida escolar.

La investigación de Herrera (2022) muestra que las concepciones docentes sobre la formación ciudadana son mayoritariamente experienciales y operativas, desvinculadas de reflexiones críticas. La autora propone que la formación ciudadana debe integrarse a la formación profesional docente para promover la libertad, la autonomía, la criticidad y la participación estudiantil.

De manera similar, Arciniegas (2022) al analizar la relación entre educación socioemocional y competencias ciudadanas en básica primaria, observa un débil fortalecimiento de la democracia en la escuela y señala que el deterioro socioemocional provocado por la pandemia afectó el tejido escolar. Arciniegas (2022) plantea transformar las prácticas pedagógicas hacia modelos que fortalezcan la autonomía y el empoderamiento de la comunidad escolar para favorecer la formación ciudadana y la democracia.

En conjunto, estas investigaciones abordan la ciudadanía como un asunto de formación escolar o como responsabilidad de la escuela para resolver problemas sociales, pero no profundizan en análisis críticos sobre las racionalidades que operan en las instituciones y que influyen en los procesos de subjetivación escolar.

En perspectivas más reflexivas, encontramos la investigación de Grinberg & Abalsamo (2016), la cual se realizó en escuelas de secundaria de barrios vulnerables de Buenos Aires Argentina. Esta investigación es una crítica a las miradas reformistas estatales que recaen sobre la educación y que desconocen contextos escolares particulares de los barrios más vulnerables y desiguales.

Afirman las investigadoras, como la enseñanza en estos contextos se enfrenta a lógicas reformistas donde la producción de ciudadanía queda entre dicho debido a las condiciones

de vida de los barrios. Sí bien las escuela son lugares depositarios de la confianza social, ellas se ven afectadas por los silencios y a la merced de la gestión propia sobre su quehacer, es decir, la retórica reformista ya no se centra en la escuela como institución de disciplina, sino ahora una institución de la autogestión y es en este panorama donde las tecnologías multimedia están ocupando el lugar que alguna vez tuvo la escuela y con implicaciones en los procesos de enseñanza.

Finalmente tenemos las investigaciones de Rodríguez (2019) y Bornhhauser y Garay (2023), para quienes la escuela actual, está atrapada en la lógica de la eficiencia y la eficacia, donde se hace necesario la regulación de las emociones porque estas pueden estorbar en la tarea formativa. Rodríguez (2019), plantea como la gestión de las emociones aparece como un paradigma en la educación que va de la mano de reformas educativas articuladas a la idea del desarrollo del capital humano, el papel de las neurociencias en la educación y la promoción de las denominadas competencias socioemocionales, cuyo desarrollo busca perfilar a los estudiantes al mercado laboral. Así, la centralidad que ha tomado las emociones en la educación responde al denominado giro afectivo en las ciencias sociales y humanas (Affective turn), donde apoyados en postulados de la antropología y la sociología, se ha vinculado la idea sobre el carácter sociocultural de las emociones.

## Conclusiones

El estado del arte permitió evidenciar como el neoliberalismo ha venido transformando de manera significativa los contextos escolares a través de la promoción de principios como la autogestión y la autorresponsabilidad, lo cual redefine tanto las prácticas institucionales como las formas en que los sujetos se perciben a sí mismos, a los otros y al mundo. En este marco, las reformas educativas en la escuela han enfatizado en la mejora continua, las evaluaciones estandarizadas, la optimización de recursos, los recortes presupuestales y la gestión eficiente de lo escolar. Asimismo, se ha priorizado el bilingüismo con énfasis en enseñanza del inglés, determinadas áreas consideradas estratégicas y el desarrollo de habilidades como la creatividad, la adaptabilidad y el aprendizaje permanente. Bajo esta lógica, el éxito individual se mide por la capacidad del sujeto para ajustarse a estas exigencias, configurando un ideal de ciudadano funcional a las dinámicas del mercado.

En consecuencia y como señalan algunas de las investigaciones, estos discursos asociados a la gestión, la autoexigencia, la autorrealización y el rendimiento están incidiendo en la producción de nuevas subjetividades y en la manera en que se concibe al sujeto que habita la escuela. También, se sigue anclando con fuerza esa mirada psicologista y desarrollista en la educación, centrada en nociones como la inteligencia emocional, las competencias socioemocionales y la gestión de las emociones. Dichas perspectivas, lejos de ser neutras, están promoviendo la configuración de sujetos dóciles, adaptables y dispuestos a responder a las demandas del orden neoliberal.

Este fenómeno sitúa a la escuela pública como una institución clave en el gobierno de la vida, en la medida en que se observa un desplazamiento progresivo de las prácticas de saber hacia

formas de gestión de la interioridad de los sujetos, a través de la incorporación de discursos motivacionales y del ideal de la autorrealización individual y la apropiación de mecanismos de regulación que operan sobre la dimensión íntima y emocional.

No obstante, el análisis de las investigaciones revisadas también permite reconocer que la subjetividad no constituye un proceso homogéneo ni cerrado. Por el contrario, se trata de una dimensión dinámica, atravesada por múltiples procesos de subjetivación que posibilitan a los sujetos posicionarse, resistir a los intentos de fijación de la racionalidad neoliberal. Aunque se promueva un tipo de sujeto funcional a dicha racionalidad, el sujeto sigue siendo un sujeto de la vida, singular y plural, en el que confluyen experiencias, prácticas y sentidos que no siempre se alinean con los dispositivos de gobierno.

Por tanto, se hace necesario problematizar críticamente las nociones contemporáneas de ciudadanía y la educación emocional que circulan en el ámbito escolar, especialmente aquellas ancladas en la episteme de la gestión y la eficiencia. Estas miradas tienden a reducir la formación en la escuela a competencias individuales y a lógicas de autorregulación y responsabilidad de los sujetos en su éxito o fracaso.

En este sentido, el estado del arte permitió constatar que, si bien se ha producido un número significativo de investigaciones centradas en la subjetividad, la subjetividad política y la formación ciudadana en la escuela, los estudios que abordan de manera específica los procesos de subjetivación y ciudadanía desde el impacto de las discursividades socioemocionales en la educación, particularmente en el contexto de la escuela pública, continúan siendo escasos. Este vacío investigativo resulta especialmente relevante en el campo latinoamericano y, en particular, en el contexto colombiano.

Finalmente, el estado del arte cumple una doble función: por un lado, mapear el estado actual de las discusiones presentes en investigaciones doctorales y en centros de investigación de reconocida trayectoria; y, por otro, abrir un campo problemático que invita a profundizar la reflexión sobre la manera en que se está configurando al sujeto y su dimensión emocional en la escuela, así como sobre las formas en que el neoliberalismo opera mediante diversas técnicas de gobierno en el ámbito educativo.

De este modo, el análisis desde la gubernamentalidad en los procesos de subjetivación y la emergencia del ciudadano emocional en la escuela pública posibilita una reflexión crítica sobre las prácticas educativas contemporáneas, los discursos que se apropian y reproducen en la escuela y los modos en que estos configuran determinadas formas de vida. Ello abre la posibilidad de repensar otras maneras de concebir al sujeto, a la ciudadanía y al mundo de la vida, más allá de los efectos soterrados de la racionalidad neoliberal en la cotidianidad escolar, y así reafirmar la necesidad de una educación que recupere su dimensión ética, política y para la libertad.

## Referencias

- Acosta, S. F., Escobar Hernández, J. E., Peña Sánchez, J. A., & Talero Córdoba, L. S. (2015). Subjetividades y diversidad en la escuela en estudiantes de educación media. Red de Bibliotecas Virtuales de Ciencias Sociales en América Latina y el Caribe – CLACSO. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/handle/CLACSO/4859>
- Acosta, W. (2011). Gestión escolar y producción de subjetividad en Colombia, 1990–2005. Revista de la Universidad de La Salle. <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1009&context=ruls>
- Ailwood, J. (2004). Genealogies of governmentality: Producing and managing young children and their education. The Australian Educational Researcher, 31(3), 19–34. <https://doi.org/10.1007/BF03249526>
- Alvarado, S. V., Ospina, H. F., Botero, P., & Muñoz, G. (2008). Las tramas de la subjetividad política y los desafíos a la formación ciudadana en jóvenes. Revista Argentina de Sociología, 6(10), 19–43. <https://www.redalyc.org/pdf/269/26911765003.pdf>
- Arciniegas, M. (2022). Emociones que potencian las competencias ciudadanas: una experiencia [Trabajo de grado, Universidad Tecnológica de Pereira]. Repositorio UTP. <https://repositorio.utp.edu.co/items/0e8a8576-92c0-4386-ac43-aa27ae1c2922>
- Areiza, E. E. (2020). Subjetividades políticas de maestros y maestras en contextos escolares afectados por la violencia: Actos pedagógicos para el cuidado de la vida. Praxis, Educación y Pedagogía, 5. [https://doi.org/10.25100/praxis\\_educacion.v0i5.9483](https://doi.org/10.25100/praxis_educacion.v0i5.9483)
- Atasay, E. (2014). Neoliberal schooling and subjectivity: Learning to desire lack. Subjectivity, 7, 288–307. <https://link.springer.com/article/10.1057/sub.2014.12>
- Bornhauser, N., & Garay, J. M. (2023). La educación emocional: prácticas y discursos de subjetivación. Universidad de Salamanca. <https://doi.org/10.14201/teri.28101>
- Bornhauser, N., & Garay, J. (2022). Ley SEP, Ley PIE y educación emocional: Prácticas de subjetivación y derivas de la gubernamentalidad en el sistema escolar chileno. Foro de Educación, 20(2), 123–145. <https://doi.org/10.14516/fde.800>
- Cadavid, L. A. (2017). Constitución de la subjetividad del sujeto maestro que enseña matemáticas desde y para la actividad pedagógica [Tesis de grado, Universidad de Antioquia]. Repositorio UdeA. [https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/8490/1/LuzCadavid\\_2017\\_SubjetividadMaestroMatematica.pdf](https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/8490/1/LuzCadavid_2017_SubjetividadMaestroMatematica.pdf)
- Cortés, R. A. (2012). Prácticas de ciudadanización en la escuela contemporánea [Trabajo de grado]. <http://repositorio.pedagogica.edu.co/handle/20.500.12209/12999>

- Farrell, F., Duckworth, V., Reece, M., & Rigby, P. (2016). The moral frontiers of English education policy: Governmentality and ethics within an alternative provision free school. *Educational Review*, 68(4), 488–503. <https://doi.org/10.1080/00131911.2016.1223018>
- Fernández, N. (2019). El cercamiento neoliberal de la escuela pública en Madrid: Un estudio del discurso y la gubernamentalidad [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=259806>
- Flores, L., & Sobrero, V. (2011). Subjetividad y política: Consecuencias para el discurso educativo. *Estudios Pedagógicos*, 37(2), 121–138. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07052011000200019](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052011000200019)
- Flórez, J. R. (2022). Reformas educativas neogerenciales en América Latina: las escuelas chárter frente al modelo público de educación [Tesis doctoral, Universidad de Salamanca]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=313222>
- Foucault, M. (2017). Seguridad, territorio y población. Fondo de Cultura Económica.
- Fundación Saldarriaga Concha. (2024). *Salud mental en Colombia: cifras, brechas y desafíos* (Informe de octubre de 2024). Fundación Saldarriaga Concha. [https://www.saldarriagaconcha.org/wp-content/uploads/2024/11/2024-10-Octubre\\_SaludMental-INFO.pdf](https://www.saldarriagaconcha.org/wp-content/uploads/2024/11/2024-10-Octubre_SaludMental-INFO.pdf)
- Grinberg, S. (2006). Educación y gubernamentalidad en las sociedades de gerenciamiento. *Revista Argentina de Sociología*, 4(6), 67–87. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26940605>
- Grinberg, S. (2015). Dispositivos pedagógicos, gubernamentalidad y pobreza urbana en tiempos gerenciales. *Propuesta Educativa*, 43, 123–130. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=403041714012>
- Grinberg, S., & Abalsamo, M. (2016). La escuela como espacio de lo común: circulación y producción de la palabra y ciudadanía en escuelas secundarias. CLACSO. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/handle/CLACSO/11236>
- Gulson, K., & Fataar, A. (2011). Neoliberal governmentality, schooling and the city: Notes from the Global South. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, 32(2), 269–283. <https://doi.org/10.1080/01596306.2011.562672>
- Gutiérrez, F. A. (2018). Imagen, subjetividad y jóvenes: prácticas pedagógicas otras en las artes visuales para el cambio social [Trabajo de grado, Universidad Distrital]. <https://repository.udistrital.edu.co/handle/11349/25167>
- Herrera, J. S. (2022). Formación ciudadana integral: Una propuesta para la práctica pedagógica en docentes de básica primaria [Trabajo de grado, Universidad Santo Tomás]. <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/48324>



- Kašćák, O., & Pupala, B. (2010). Neoliberálna guvernamentalita v sociálnom projektovaní vzdelávania. *Sociální studia*, 7(2), 45–60. <https://sreview.soc.cas.cz/pdfs/csr/2010/05/04.pdf>
- Kipnis, A. B. (2011). Subjectification and education for quality in China. *Economy and Society*, 40(2), 248–268. <https://doi.org/10.1080/03085147.2011.548950>
- Leifeld, F. (2022). Mecanismos de poder na escola: Formação de subjetividades padronizadas. *Perspectivas em Diálogo*, 9(21), 128–145. <https://doi.org/10.55028/pdres.v9i21.15894>
- López, M. Á. (2023). Prácticas corporales y escuela: institución, disciplina y subjetividad [Trabajo de grado, Universidad Pedagógica Nacional]. <http://repository.pedagogica.edu.co/handle/20.500.12209/18669>
- Mallarino, C. (2017). Cuerpos, sociedades e instituciones a partir de la última década del siglo XX en Colombia [Tesis doctoral, Universidad Pedagógica Nacional]. <http://repositorio.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/90/TO-20603.pdf>
- Martínez, M. (2021). De la escuela como disciplina al mundo digital del control: nuevas formas de subjetivación en las redes sociales [Tesis doctoral, Universidad de Salamanca]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=289365>
- McLeod, J. (2010). Subjectivity and schooling in a longitudinal study. *British Journal of Sociology of Education*, 31(3), 251–266. <https://doi.org/10.1080/713655367>
- Mena, N. (2015). Derechos, socialización y subjetividad política en la escuela [Tesis doctoral, Cinde]. <https://repository.cinde.org.co/handle/20.500.11907/518>
- Niesche, R. (2010). Discipline through documentation: A form of governmentality for school principals. *International Journal of Leadership in Education*, 13(4), 377–391. <https://doi.org/10.1080/13603121003692967>
- Niesche, R. (2013). Governmentality and My School: School principals in societies of control. *Educational Philosophy and Theory*, 45(2), 197–209. <https://doi.org/10.1080/00131857.2013.793925>
- Palacios, M. N. (2015). Derechos, socialización y subjetividad política en la escuela. CLACSO. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/2822/1/NancyPalaciosMena.pdf>
- Palacios, M. N., & Herrera, J. D. (2013). Subjetividad y socialización. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 6(12), 43–60. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/article/view/5710>
- Parra, E. L. (2020). Voluntad de ficción, subjetividades políticas y narrativas (auto)biográficas [Trabajo de grado, Universidad de los Andes]. <https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/48385/u833949.pdf>

- Pereira, T. M. (2022). Governamentalidade na escola: Relações de poder na docilização dos corpos. *Perspectivas em Diálogo*, 9(21), 180–199. <https://doi.org/10.55028/pdres.v9i21.15896>
- Rengifo, T. (2013). Formas de reconocimiento y formación ciudadana en la escuela. *Perspectivas Educativas*, 5(2), 33–49. <https://revistas.ut.edu.co/index.php/perspectivasedu/article/download/695/540>
- Rodríguez, C. (2022). Infancias, subjetividades y experiencias de participación [Tesis de maestría, Universidad de Manizales]. <https://ridum.umanizales.edu.co/handle/20.500.12746/6391>
- Rodríguez, H. M. (2019). De la gestión de las emociones a la transformación creativa de sí. *Psique y Sociedad*, 3(1), 45–67. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7137243.pdf>
- Roldán, O. (2006). La institución educativa: escenario de formación política [Tesis doctoral, Cinde]. <https://repository.cinde.org.co/handle/20.500.11907/554>
- Sáenz, J. (2014). Gobierno de los pobres, culturas y saber pedagógico: líneas de fuerza emergentes en la configuración del dispositivo escolarizador público en Colombia. *Revista Colombiana de Educación*, 67, 51–72. <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RCE/article/view/2877>
- Saldarriaga, J. A. (2015). De la socialización política a los procesos de subjetivación [Trabajo de grado, Cinde]. <https://bibliotecarepositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/2844/1/JaimeASaldarriagaVel ez.pdf>
- Simons, M. (2002). Governmentality, education and quality management. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 5(2), 176–193. <https://doi.org/10.1007/s11618-002-0035-5>
- Socolovski, M. (2014). La institución escolar y sus efectos en la estructuración del sujeto [Trabajo de grado, Universitat de València]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=90338>
- Sosa, M. D. (2016). Neogerencialismo y educación en América Latina: experiencias y controversias [Trabajo de grado, Universidad de Salamanca]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=123302>
- Tosoni, C. (2021). Reformas educativas y reconfiguración de la subjetividad docente en Argentina. *Pedagogía y Saberes*, 55, 107–122. <https://doi.org/10.17227/pys.num55-11382>
- Valls, M. R. (2003). Discurso, poder y subjetividad en el currículum [Trabajo de grado, Universidad de Barcelona]. [https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/170565/1/02.MRV\\_RESUMEN.pdf](https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/170565/1/02.MRV_RESUMEN.pdf)
- Volpato, R. (2022). Militarização escolar, disciplina e subjetividades: Reflexões a partir de Foucault. *Revista de Educação Contemporânea*, 17(38), 1–15. <https://doi.org/10.20500/rce.v17i38.44869>

- Yuing, T., & Apablaza, M. (2022). Normalidad, rendimiento y subjetividad en el contexto escolar chileno: Un análisis desde la gubernamentalidad. *Educação e Pesquisa*, 48, 1–24. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202248244891esp>
- Zhurat, Y., Skoryk, T., Bekirova, A., Martynetsa, L., Pletenytskas, L., & Kramar, A. (2022). Modern understanding of elementary school teacher subjectivity. *Revista Românească pentru Educație Multidimensională*, 14(2), 345–365. <https://doi.org/10.18662/rrem/14.2/577>